***Szabó Dezső (1879-1945) pályaképe - vázlat***

1. **Bevezetés**
* marxista ideológia torzítása
	+ a múlt század második felének irodalomtörténete torz és hamis képet festett a magyar irodalomról
	+ azokat az alkotókat, tényeket tartotta meg, amelyek beleillettek a marxista ideológiába
	+ Két világháború közötti irodalmunkról örököltük talán a legtorzabb képet, és ezek máig hatnak ránk
	+ A irodalmi tantervekből máig hiányzik például Tormay Cécile, Herczeg Ferenc vagy Szabó Dezső neve.
	+ E kézikönyv igyekszik e hiányt pótolni, és segítséget nyújtani a kollégáknak határon innen és túl, hogy teljesebb képet tudjanak a diákoknak bemutatni a huszadik századi magyar irodalomról.
1. **Ki volt Szabó Dezső?**
	* Irodalmi munkássága mellett **politikai gondolkodó, közéleti harcos és kritikus.**
	* „***Minden magyar felelős minden magyarért***” – legfontosabb idézet tőle, ez áll a síremlékén is – közösségi elv
* **magyar szemmel nézzük a világot** – életvitel, kultúra, népszokások, - nemzetkarakter
* Nem szabad összekeverni a faji sajátosságot a **nemzetkarakterrel**. Szabó Dezső inkább fajtáról beszélt, nem fajvédő, semmi köze a fajelmélethez, az antiszemitizmushoz
* *Illyés Gyula*: a 20**. századi (első felének) magyar közgondolkodásra a legnagyobb hatást tette**
	+ mert arról beszélt, ami az embereket érdekelte
	+ mindenki vagy gyűlölte vagy imádta SzabóD-t:
* ***„Az irodalom társadalmi funkció***” – egyetért Herczeg Ferenccel, hogy „a magyar nemzet az íróinak/költőinek köszönheti létét”
* **expresszív író:**
	+ Nyelvezete képgazdag, nem könnyű olvasni,
	+ képözön az egész, mintha
	+ oldalakon keresztül csak prózaverset olvasna, mert költői képeket, kifejezőeszközöket halmoz egymásra;
	+ végtelenül sűrű próza
* *Németh László:* „*Ő volt az, aki a legnagyobbat kiáltotta a magyarságért. A két vh közötti magyar ifjúságra a legnagyobb hatást tevő író*.”
* **tehetséges,** művelt, nagy tudású
	+ 8 nyelven beszélő ember – fölényes **francia tudás**, az avantgárdot a legjobban és legelőször ismerő ember
* Nem volt kellemes vele beszéni, mert hamar érezteti, hogy a másik nincs vele egy súlycsoportban
* **nehéz természetű ember** – **elvek embere**, és ha rájött, h nem teljesen fedte az igazságot, azonnal hátat fordított neki - huszadi század egyik **nagy útkeresője**
* fontos alapgondolata: **mindenki a barátom**, aki a nemzetért tesz, és minden ki az ellenségem, aki nem tesz, nem ismert ebben megalkuvást
* a magyarság – **tudatos kultúra és sorsvállalás** és nem genetikai faji kérdés elsősorban
* írói arcképét 1948 után kitörölték, amit meghagytak, azt antiszemitizmussal és fasizmussal bélyegezték meg
1. **Életrajz**
* **Kolozsvári évek** és családi háttér:
	+ 1879 – Kolozsvár, nagyajtai bögözi **Szabó József**, a kolozsvári Törvényszék levéltárosa, **Mille Mária,** a szentként tisztelt édesanya, ***Névtelen arcban*** ír csomó történetet gyerekkorából; apja az alkoholba menekült. Ez sajnos testvéreinek is rossz szokásává vált, egyik bátyjának vesztét is az ital okozta. SzD l**ázad** ez ellen is, ő nem élt az itallal, kerülte azt.
	+ kiemelt szerepe **1848 forradalom kultuszának**, Szabó József 15 évesen vett részt, jelentős nyomot hagyott; apja 1848ad honvéd, nagydarab, aki majd belebolondult abba, hogy semmi sem lett abból, amiben hitt és harcolt 1848-ban, Kossuthi; örök **ellenzéki attitűd** határozza meg, dualizmussal szemben áll – ez alapvetően meghatározza a gyerekkorát
	+ **Anyja küldetéstudatot** a magyarságért, közösségért megmozduló küldetés tudatot épített be Szabó D tudatába; édesanyját **szentként** tiszteli, pont az ellenkezője volt apja hevességének – végtelen fontos az édesanya eszmény az életében – olyan férfi és nőeszményt állított elé és a testvérei elé, ami meghatározta az életüket; „*Ő volt a család ezerszemű gondviselése és nélküle nem lett volna számunkra élet az élet*.”
* **Református Kollégium** diákja
	+ Kvári Ref Koll tanulója anyja akaratára – „érdekes diák”, **kitűnő, de nagyon rossz** gyerek volt; „Egyetlen nagy szív lettem, és az élet minden mély orgonája átzúgta ezt a szívet.
	+ az apja harcos függetlensége alól nem tudta kivonni magát (pl **Abzug t**örténet),
	+ első példaképe **Szász Domokos** ref.püspöke volt: az egyházkerület maradék vagyonát feltette kártyára és nyert.
	+ érettségizik – kitűnő feleletei után tanára megtapsolják tehetségét.
	+ 2 év zsákutcás jogi tanulmányok után
* **Budapesti egyetemen magyar-francia szakos**, nyelvésznek tanul, **Eötvös Kollégium** tagja
	+ Eötvös koll. jellem- és gondolkodás formáló ereje hatott rá
	+ **nyelvérzékével** (8 nyelven beszél), tehetségével kiemelkedik
	+ **a „hétcsillagos göncöl**” egyik tagja volt: Balázs Béla, Kodály Zoltán, Kuncz Aladár, Laczkó Géza, Szabó Dezső, Szekfű Gyula, Horváth János
	+ egy évig szobatársa Kodály Zoltán. Közös véleményük: **megértették,** hogy a **Magyarságot szellemileg és identitásában újjá kell építeni**. Nem szerették nagyon a bevett polgári hagyományokat (Kodály fiatalon nagy lázadó volt)
	+ tehetséges **finnugor nyelvész;** Már az egyetemi professzorai azt gondolják, hatalmas nyelvész lesz belőle: megjelenteti **A csíkszentdomonkosi nyelvjárásról 1903** c. tanulmányt, és **a Vogul szóképzést 1904** szaktanulmányokat. 25 évesen az **akadémia új tagot** látott benne. 1907-08 társtud-i cikk sorozatot. DE: ***„Nyelvésznek lenni kevés nekem***”.
	+ a nagynevekkel együtt, jó viszonyt épített ki, de az utolsó időkben előjöttek a későbbi magatartás jelei, az összeférhetetlensége, eltávolodik a közönségtől (Laczkó : kollégium Don Quijote-jának nevezte szdt**) individualista**, **konfliktuskereső hajlam** már ekkor felszínre tört
	+ törzshelye egyetemista korában az **Emke**: „*Főtanyánk az Emke-kávéház volt, nem ok nélkül. Az Erdélyből feljárt urak szívesen keresték fel ezt a helyet. És vagy egyikünket vagy másikunkat ismerték. Ami azt jelentette, hogy az egész kompániánkat nagy dínom-dánomokra látták szívesen. Hány éjszakát lumpoltunk itt át anélkül, hogy én egy cseppet ittam volna! De lavinás jókedvem mámorosabbá tett a bor mámorosainál.*”
* **Első Párizsi út 1906-07 – sorsfordító** (1928-ig 8x volt itt)
	+ MTA ösztöndíjával egy évre – ez tudományos pályát ígér visszatérte után
	+ fölényes fr nyelvtudás – anyanyelvi szinten Itt találkozott a **modernséggel** ő is először, beleszagolhatott a **párizsi szellemi életbe**, anyanyelvi szinten beszélte a franciát.
	+ Egy évvel előtt megy ki Ady – érdekes párhuzam: Ady számára Párizs a *Szép ámulások szent városa* –
	+ SZD Párizs ellenkező hatást vált ki belőle: **taszítja az a fajta semmibe ívvelő dinamika**: élj és szórakozz, **a liberalizmus**, az emberiség szétesését okozza, az **antiliberális nemzeti világképet kell megújítani**
	+ az ő **személyes hitének az elvesztése**, illetve egyfajta **orientációváltás** (Életeimben) Azokat a motivációs erőket, amiket otthonról hozott, az egyetemi évek alatt elveszítette, vagyis az a fajta közösségcentrikus világkép összeomlott (alább kifejtem)
	+ Párizsban újabb motivációkat, késztetéseket lelt, ilyen értelemben Párizs határkő;
	+ Kiemelt státusa volt az egyetemi közegben, tehetséges nyelvészként tartották számon, de Párizsban dönti el, hogy ő a **tudományos életet, közeget nem választhatja:**
	+ „*Mikor a vonat bezakatol a Gare d’Estbe, elnyújtott hangon kiáltják: Paris, Paris! Ezt a hangot később is mindig a nagy megindulással hallottam. „Dezsőm, légy takarékos, mert itt minden szánti (pénz) külön örömet jelent”- mondtam, s hátizsákomat hátamra véve megindultam (…) Már nem voltam finnugor nyelvész, és már tudtam, hogy soha többé nem is leszek. Mi az sajátos érzés melyet bennem nyugat s különösen Franciaország régi emlékei mindig előidéznek? Határozottan nemcsak esztétikai érdeklődés, hiszen ilyenre némelyik nem is ad alkalmat. De már a drága Bouvard de St. Michelen lépdelek, benézek egy kirakatüvegén, mert három – négy fiatal lány, fiatalember kávézik. Felnézek a cégre, már én vagyok az ötödik, kitűnő tej, elég jó kávé, és a párizsi kifli, amiért még a túlvilágról is elfogok lopakodni Párizsba.”*
	+ **August Comte** filozófiája hatott rá:
		- katolicizmust emelte ki mint t**ársadalomszervező** erőt,
		- elvetette a személyes isten képzetét,
		- a pozitivizmus feladatául a jól strukturált társadalmat visszaállítsa jelölte ki.
		- A filozófiájában protestantizmus negatív, romboló erőt játszott, a
		- protestantizmus az individualizmus egyik kifejeződési formája.
		- Így ennek megvetése, nagy európai hatású eszme, **katolikus univerzalizmus** hívévé tette, a katolikus megújulásba és a közösség fontosságába vetett hittel 1907-ben tér haza: az emberi élet alapelvét a **közösségért való cselekvés** határozza meg.
	+ hazatérte után több **ezer céduláját** és jegyzeteit ünnepélyes keretek között **felgyújtja**: nem akarta magát egy tudományos emberré szűkíteni, korlátozni.
* Egy évtizedes **Tanári pálya**
	+ Szfevár, Nagyvárad, Székelyudvarhelyen, Sümegen, Ungváron, Lőcsén – a fennálló szabályok szerint nem hajlandó tanítani – **tanítói módszere**: nem bifláztatta, de a **memoriter** nagyon fontos – ami automatikus, értelmet nyer az élet későbbi időszakában – konfrontáció a vezetőséggel
	+ fehérvári tanárként a **Katolikus Néppárt (Zichy Nándor** vezette, ezen belül külön irányzat: **keresztény szocializmus – Prohászka Ottokár**) fontos orgánumában, a **Fejérmegyei Naplóban** jelennek meg első politikai publicisztikái – tükrözik a kat. néppárt gondolkodásnak sajátosságait, egy-másfél évi – majd áthelyezik Nagyváradra egy sajátos botrány eredménye képpen
	+ **Nagyvárad -szellemi fordulat**, ő **damaszkuszi út** szimbólumával jelenit meg: közelit a kat. néppárt egyik politikai ellenpólusa felé, **polgári radikalizmus, a szociáldemokraták (Jászi Oszkár) (internacionalista jellegű eszmék** szószólója is volt egy időben) 1911—ben válik ez világossá írásaiban
	+ **Tanárok mozgalmának kiáltványa** (először Székelyudvarhelyen, majd a Nyugatban jelenik meg – Tisza válaszolt erre, és Szabó Dezső visszaválaszolt – A kultuszminisztérium el akarta tiltani a tanári pályától, de Tisza nem engedte, hiszen Szabó csak válaszolt az ő írására.) – *korgó gyomorral nem illik Himnuszt énekeltetni* a
	+ A tízes években a **Nyugat vezető publicistája (82!),** jelennek meg írásai Jászi lapjában a **Huszadik Században is (itt: Az individualizmus csődje** c írása). A Nyugatban ő ír először tanulmány sorozatot az avantgárdról, eredetiben olvassa a külföldi műveket, irodalmi írásaira hat az expresszionizmus
1. A regényíró SZD:
	* A jellegzetes szabódezsői regények, melyek 1919 és 1925 között születettek,
	* elvetették az öncélúságot.
	* Számára az **írás „életépítő tett**” volt, s a **regény fegyver**.
	* Ezzel harcolt minden ellen, amit a magyar világban bűnnek, betegségnek vagy kivetnivalónak látott.
	* **Tanítani akart vele**, utat mutatni, a romlásból eljutni a szabaduláshoz.
	* **Kivétel nélkül önvallomások** is, hőseiben önmagát írta meg, „*nem azt, aki valójában volt, hanem akinek önimádata külön mítoszában látta magát*.”
	* Legjellemzőbb regényei, Az elsodort falu (1919), a Megered az eső(1920, első megjelenés 1931), Segítség! (1925) a magyar világot mutatják be egy-egy sorsdöntő pillanatában. A Csodálatos élet inkább mese-regény az élet értelméről. Korábban keletkezett regénye (Nincs menekvés) inkább lélektanilag utat nyitó írás, A megfojtott kakas az egyetlen nyilasellenes magyar regény
2. **Az elsodort falu** – Lőcse -korszakos mű, ha nem is legjobb, de legfontosabb
	* 5-5 fejezetből álló trilógia: 1.a kiegyezés után törti időket, 2 nemzet elvérzésének infernális pokoli világot bemutató tablója, 3. jövő útjának keresése a nemzeti forradalom és föltámadás története
	* megjövendöli Trianont, és azt is bemutatja, miért veszítjük el. „***A magyar fajt urai kiszolgáltatták a zsidó és német kizsákmányolásnak. És a fővárosi értelmiség is csak ezt szolgálja***.”
	* Elsőként vizsgálta a hanyatlás és bukás okait, s erre megoldásnak a magyar parasztságból származtatott új középosztályt tekintette
	* A földbirtokos Böjte és a papi család, Farczádyak alakjain keresztül mutatja be a a magyar népet, a magyar falut, hogy hogy mentek oda a németek, svábok és a zsidó boltos, akinek végül a kezébe kerülnek a földek a háború után. Nem a zsidók a bűnösök, hanem a magyar urak, nemesség, akik eladják a magyar földeket.
	* Farkas Miklós szájából hangzik el a regény kulcsmondata, mikor az összefoglalja közte és Böjthe János közti különbséget: „***Tudod, hogy mi ketten a két Magyarország vagyunk. Én a tegnapi, a nagy pazarlások, beteg túlzás, tétlen álmok, a fényűzés és nyomor Magyarországa. Te vagy a holnapja, az erős, okos, lebírhatatlan.”***
	* Feltűnő stílus, nyelvi találékonyság és gazdag fantázia jellemezte. Motorikus író, minden mondata, hasonlata, képe mozgás, dráma és akció
	* E művével kiteljesedett a magyar expresszionista próza, különleges írói nyelve gazdag kép- és szóleleményekben.
	* hatalmas lelkesedés követte a könyvet: „***Én voltam a hátbadöfött faj ajkáról kitört jaj. A sötét napok egyetlen világossága. Hívők és tagadók megtalált evangélium ujjongásával vitték szét a könyveimet. (...) A sötét napok egyetlen világossága volt: merész, győzedelmes és többé meg nem állítható.***”
	* Németh László megfogalmazása szerint ez a kötet „***Szabó Dezső egész életét kimondó, legjelentékenyebb műve, a magyar irodalomtörténetből ki nem fakítható műremek***.”
3. **Irodalomszervező**
	* 1919-1920 fordulóján: **Magyar Írók Szövetsége** – Irodalomszervező munkássága Nyugat destruktív irányzatával szemben, keresztény-nemzeti szellemű magyar irodalmi csoportosulás
	* 1920-21-ben a jobboldali Virradat című folyóirat vezető publicistája, de alapvetően független író Virradatban 56 vezércikk →a m polgári társadalom közgondolkozását határozza meg – új konzervativ keresztény polgári társadalomra
	* 1923-ban vette át az irodalmi, művészeti és politikai folyóirat, az Auróra főszerkesztését (1919-1923), nevét Élet és Irodalomra változtatta, de ebben az évben meg is szűnt
	* politikai szekértáborváltásokat: a fennálló renddel, korlátokkal szemben fellép, indulatos, elvhű, de ha az általa vallott elv egy kis mértékben sem fedi az elképzeléseit, hátat fordít neki, és képes akár teljesen ellentétes elvekben keresni az igazságot: a forradalmak bukása után, 1920 után a nemzeti keresztény kurzus ünnepelt írója, fontos ideologikusa, de
	* 1923-24-től a liberális Magyar Hírlapban (Rassai) publikált, élváltás:
* **1927-28**: **Előőrs Bajcsy-Zsilinszky Endrével, Nemzeti Radikális Pár**t orgánuma, A liberálisoktól a fajvédőkhöz jut el. amelyre visszavezetik, hogy SZD a népi írói létrejöttéhez szellemi lökést jelentett.
* A **harmincas évek végén** közeledés a **korszak konzervativizmusához**
* **1920-as évek közepén kezd** el újra foglalkozni **a kálvinizmussal**, redukálja a tartalmát politikai társadalmi tartalmakra. Az általa gyűlölt **Horthy-éra lényegeként fogj fel a katolikus klérus uralmát**. Egyedül a mozgósítható tömeg a magyar protestánsok tömege – függetlenségszemlélet beépül a műveiben (Hb-k elleni függetlenségi harcok pantheonja, Bocskay, Rákóczi, Kossuth)
* A Horthy rendszerrel is szembefordul: „**ez álmagyarország**” A Segítségben maró gúny és kétségbeesés, ugyanez a fasizmussal szemben is **A *Segítség!* (1925)** című regénye „*kíméletlen élességgel leplezte le kora erkölcsi és szellemi romlottságát.*”[[1]](#footnote-1) A forradalmakat követő keresztény-nemzeti kurzus Magyarországáról, a **Horthy-korszak visszáságairól** szóló írása
* **1932: Feltámadács Makucskán** – Horthy rendszer kemény kritikája, személy szerint is megtámadja a politikai vezetőket, Klebelsberg, Bethlen,
* **Népi írók**
	+ Eszmevilágában **összekapcsolódik a nemzeti és szociális kérdés**: a többi népi íróval együtt, Illyés Gyulával, Féja Gézával, Németh Lászlóval, Veres Péterrel megfogalmazza a gondolatot: a **parasztságból kinövő középosztályt kell a társadalom vezető elejébe tenni** és minden erővel őket kell segíteni. Az húszas években meghódította az ifjúságot, akik a harmincas évekre ugyan elfordultak tőle, de mindvégig szellemi atyjuknak tartották őt. Megőrizték a parasztságba vetett hitüket: a magyarság romlatlan erőit ez az ősi hagyományokra támaszkodó réteg képviseli. Ugyanakkor a város romlottságának, dekadens mivoltának felfogását is továbbörökítették. K
	+ követői – a később „népi íróknak” titulált szerzők, Farkas Gyula, Féja Géza, Németh László, és Veres Péter, csak hogy a legkiemelkedőbbeket említsük,
	+ **elismerték Szabó Dezső tanítói szerepének** nagyságát, aki ugyanakkor nárcisztikus természete miatt **nem tudott teljes értékű szellemi vezetőjükké** válni. „Hívei időről-időre betértek a Nagy Romantikushoz, megrészegültek nehéz borától, azután kijózanodtak és „*jobb belátásra” tértek. az ifjú nemzedékek sorra megkapták a Szabó Dezső-lázat, mint a heveny gyermekbetegséget, de egykettőre meg is gyógyultak”* – olvashatjuk Féja Géza frappáns megfogalmazásában.
	+ **Szocializmus alatt** Szabó d alakján keresztül próbálták **kompromittálni a népi írókat:** fontos vádpont az antiszemitizmus: de publicisztikájában írásaiban: hitet tett a jogfosztás ellen. nem lehet a magyar társadalom egy részét kiszorítani, jogaitól megfosztani. A húszas években szociális és műveltségi kérdés, nem faji kérdés volt a zsidókérdés. Ebből a tekintetből a németséggel kapcsolatban sem volt kíméletes
	+ Népi írók: meghaladott mester, de ő se vállalta a szellemi atya szerepét
	+ **Gondolatainak eredetiségét hangsúlyozta – Némethék Lacikája –** semmi eredeti gondolata nincsen, Kodolányit a miszticizmusa miatt kritizálta
* **németellenesége**
	+ Az 1919 és 1935 közti időszakot „***ezeréves európai létünk legmagyartalanabb korszaká*”-**nak
	+ Hitler hatalomra jutása 1933 – végig gondolni magyarként, íróként és felelős emberként, hogy az ő gondolatai mit is jelenthetnek. Nem innentől németellenes, hanem más a húszas közepétől: a weimari németoban látta mo veszélyeztetőjét
	+ Harmincas második felében németellenes emberek kerültek egy platformra: SzD – **konzervatívabb korszaka** – **Magyar Nemzetben 1940-ben** publikál; pl Bethlennel egy orgánumba kerültek (húszas években leggyűlöltebb ember számára), vagy Szekfű Gyula is, de a náciellenesség, háborúellenesség egy csoportba szorította őket. Nem látott kapcsolatot a magyar parasztság és a nyilas mozgalom között
	+ Szabó Dezső a **nyilas mozgalmat mélyen megvetette** (A megfojtott kakas), bár egy fennmaradt anekdota szerint Szálasi nála tett látogatása után kijelentette (az Anschluss utáni napokban), hogy „hajlandó lenne Szálasi nevét egy évig dicsőíteni a Füzetekben, ha az kimegy Németországba és agyonlövi Hitlert.”
	+ **Imrédy Béla miniszterelnöknek 1939** első napjaiban írt nyílt üzenetében kifejtette, hogy a **magyar külpolitika vezérelvének egyedül a semlegességet** lehet tekinteni: „*Nekünk már nincs egy csepp elfolyatni való magyar vérünk se a jó Isten semmilyen világnézetéért….Kímélni a magyar vért minden esetben, minden nehézségek dacára, még az átmeneti szenvedéseket is vállalva: semleges, semleges, semleges lenni: ez az egyetlen magyar kötelesség*!” A **Querelae Magyarorumban** megjelent üzenete miatt a röpiratot bevonták, az író ellen eljárást indítottak s hamarosan betiltották Füzeteit, előadásait, egyértelműen az elhallgattatására törekedtek a cenzúrával
* Ludas Mátyás Füzetek - 80 szám, 5000 oldal, egymaga írta
* halála olyan volt, mint az élete – ellentmondásos; 1930asban elmagányosodik és elszigetelődik, ekkor már a magyar irodalmi élet perifériáján van,
* Befejezés
	+ **1948-ban száműzik** a magyar irodalomból, kihagyják az irtörtből, tankönyvekből
	+ Azt az embert, aki a magyar prózában pázmányi teljesítményt nyújtotta. Arany János után a **legtöbb magyar szót használta**. Nincs előzménye és lehetetlen őt folytatni is.
	+ Ő egy különös, egyedi, megismételhetetlen és drága ajándék, a magyar nemzet lelkiismereti ajándéka. Olvassanak SzD-t minden sorától kicsit magyarabbak lesznek, meglátják.
	+ A szocialisták prefasisztának, fajelmélet megalkotójának állítják be. A balliberális értelmiségnek kellemetlen volt pl hogy a Jászi Oszkárral való kapcsolata. Torz értelmezéseket még magunkkal hordozzuk, de újraértékelni kell új alapokon.
	+ Ő a létmegváltást kereste a politikában. A társadalom átalakításából remélte azoknak a személyes emberi, egzisztenciális gyökér problémák feloldását, amire a politikum világa nem adhat választ. Számára mindig egy **eszményi társadalomképe jelent meg, és ez hajtotta őt a politikába**
1. Rónay (1993), 247. [↑](#footnote-ref-1)